

2014.9/no.53

# 契約について

## 支店登録方法の追加事項や最低価格

**関野** 支店登録に関して、写真を張る方法にすれば事業所として不動産を借りることになり、その分、お金が地元の方たちに落ちます。こちらを早急に実施してほしいと思ってます。毎年3月に入札等ありますが、それまでにこの支店登録、再度実施してほしいですが、いかがでしょうか。

**回答** インターネットの場合、東京電子自治体共同運営サービスの電子調達サービスを利用することで申請を随時行うことができ、現在25、26年分2年間の登録期間で、次回が平成27、28年の2カ年分の登録となり、現時点です今年の12月ぐらいの申請を受け付けることで、現在調整しております。この際に、周知をして一定の時期までに追加事項の報告をしてもらう対応を考えているところです。申請は今年12月に受け付けをする予定です。市内に支店の場合は営業所を構えてるという業者かどうか確認をする書類を、今度は求めていく方向で進める考えです。

**市からの回答** 支店登録方法の追加事項は、指名参加登録の更新時の適切な時期を捉え導入する方向で検討。  
**回答** 最低制限価格制度は、当面は一般競争入札を行う工事案件について、最低制限価格を設定していく予定。

## 指名停止業者の対応と落札後辞退の業者への対応

**関野** 3月に発覚して、6カ月たっています。本店が指名停止業者への対応、または落札したにもかかわらず辞退をした業者への対応について、詳しく教えてください。

**回答** それぞれの業者を呼び出し話をしたという経過があるが、私どものほうで指名停止のための停止基準を設けて、今現在その指名停止の基準を変更する調整を行っているが、現時点の2社については特段の処分等はしていません。

**関野** この機会に、どういったことが起こり、問題になるか検討した上で、この措置基準を早急に見直していただきたいと思います。指名停止でも呼んだり、入札しても辞退しても何の問題も無い東大和の基準はおかしい、そんなばかげたことないですよね。最近あつたニュースでも航空メーカーが、実際キャンセルして損害賠償掛けられています。3月に入札をして4月に契約をする。またこの業者のせいで同じことを、指名選定委員会を入れて、入札をして契約をする。この仕事をもう一度、職員の方がやらされてる、ある意味、損害賠償です。どう考えますか？

**回答** 業者が契約破棄をする事例がなく、指名停止基準、措置基準の見直しが、検討筋には上ってきませんでした。ただ、今回の件で、対応できるように見直しが必要だと考えてます。指名停止基準の中に不誠実な行為という項目があるので、措置基準の改正を考えてます。

**関野** 部長からの答弁を信じ今後見せてもらいます。

**市からの回答** 本店が指名停止となった業者への対応と落札後に辞退した業者への対応は、それぞれの業者から事情聴取を行い、当市の指名競争入札参加有資格者指名停止措置基準に基づき対応。

## 東大和市議会議員 関野たかなりプロフィール



生年月日：昭和48年10月14日 40歳  
衆議院議員のもとで、スタッフとして政策を学ぶ中、自分の生まれ育った東大和市の状況を知り愕然とする。生まれ故郷の東大和市行政の将来必要とする政策（民間的経営感覚・文化芸術・自然保存など）の無策の危機と街の将来像に不安を持ったことが市議会議員として立候補する事を決意し現在に至る。2011年の統一地方選挙で3期目に突入！テマリ保育園れんげ保育園を経て都立北多摩高校卒業。商工会青年部・東大和青年会議所・東大和おどりフェスティバルなどで活動中  
平成15年29歳・初当選 / 平成19年33歳・2期目当選 / 平成23年37歳・3期目当選  
楽しい街〔東京・東大和〕創りを目標に日々奮闘中！！  
好きな言葉は、意思のあるところに道あり。

@TakanariS

関野たかなり

http://sekino2.com/index.html

**TEL:042-567-4332 eFAX:020-4622-7039**

(普通のファックスと同じように送ってください)

〒207-0032 東大和市藏敷3-775 芝中住宅イ18-305

## 戦争体験を後世に～平和文集について～

平成26年第3回  
定例会一般質問

- P.1 戦争体験の平和文集について
- P.2.3 ごみシンポジウム、  
ごみ処理について
- P.4 契約について



## 戦争体験を後世に～平和文集について～

**関野** 私が議員になってから、今はいない役所の方と、今の子たちがわからないことを文集にしたらどうかという話をし、発行して10年が経ちました。この10年間発行している中で、今まで知らないことや、またはテレビ等で戦争体験者が顔を出し、このような事が昔はあったんだと、文章で読むよりも、その方の言葉で聞くほうが、聞く側としてもしっかりと心に残ります。平和文集は、引き続き進めていってもらえばと思いますが、平和広場でのイベントで高校生の方の語り部を拝見し、映像として残すべきと考えました。顔まで映すのは可能か、顔が映るのは嫌だけれども協力したい方がいるなど、どのような形で撮影ができるのか、一度でも検討したことがあるか、お伺いします。

**回答** 市内に体験談を語られる方がいるか、またその映像に映ることなど、御本人の問題もあり、市側でも職員が撮影するのか、業者さんにお願いするとなると経費がかかるなどあり、まだ大きな方向性は出てないが研究はしています。

**関野** 研究というかなるべく早くに結果を出していただきたい。戦争体験者がどんどん年をとり、亡くなってしまします。今しっかりと体験を伝えられる時期に、どんどん撮っていただきたいと思います。撮影方法ですが、素人が撮ると余りよくないかなと思います。最近はマイテレ비がジェイコムにかわって、いろんな祭りの状況や、地域の催し物等を撮影してもらうという経緯があります。全国の方に見て貰えれば嬉しいですけれど、地域に根づいているところと協力しながらプロの方とお話をしたり勉強し、覚えた瞬には最終的には自分たちで撮れるようにする方法も良いかと思います。

**回答** 具体的な撮影の方法は御提案がありましたら、対応につきましては、話を進めたわけではないので、例えばテレビ局等にお願いするとか、映像をお借りする等あるが、著作権の問題もあるので、利用できるなら一番良いかと思うが、具体的な検討を進めておりませんので何とも言えないところです。

**関野** やはりわからないことは撮影の専門の方に聞きながら進め、間違いなく10年、20年、50年たつたら残っててよかつたと思えるものになると私は思いますので、今年度中に早急な対応をお願いをいたします。教材資料として、教育委員会のなど学校で使えるんですか。

**回答** 子供たちに適切な内容になるか慎重に判断し、実態に応じた教材として、使えれば積極的に活用したいと思います。

**関野** 教材として使えるならば一石二鳥であり、教育で使える要素を始めた形の検討をしていただけます。今年中に早急に、結論を出して決めて貰いたいと思っていますがどうでしょうか。

**回答** 来年が戦後70周年の節目を迎えることもありますので、どういう事業かという検討をしています。今御提案ありました映像についても、前向きに検討していきたいと思います。

## 市長部局からの回答

平成15年度から東大和市民の戦争体験を後世に伝え、平和の大切さを広く市民の皆様に訴えることを目的に平和文集を発行しているが、戦後70年を迎える平成27年度の平和事業の内容について今後検討します。戦争を体験された世代の方々が年々少なくなっている状況の中で、戦争体験を後世に伝える事は重要だと認識しており、引き続き研究をします。

※詳細は東大和市ホームページ上の議事録を参照願います。

# ごみシンポジウムについて

**市長** 平成25年7月7日に実施したごみ減量シンポジウムの実施に当たり責任者は市にあります。ごみ減量シンポジウムに清掃事業関係者が出席した件については、他の自治体で個別収集によるごみ収集処理業務に携わり、また市内でごみを収集している立場から、ごみ減量施策に関する考え方を聞くために出席を依頼しました。

**関野** 一般質問にそぐわないのに、一般質問するつもりは無かったのですが、ごみシンポジウムが行われ、その後、予算委員会、全員協議会の中で、その都度、この件については聞いてきたんですが、回答がありませんでした。なので、今回質問をさせていただきます。本来はその場で、御回答いただきながら、実施責任者は市とすることですから、このごみシンポジウムについて具体的に教えてください。

**回答** 市民の皆様に減量意識の改革に努めるとともに、ごみ処理の有料化の意義や導入の成果事例をシンポジウムを開催し、市民の理解を深める機会にしました。第1部は、家庭廃棄物、家庭ごみの有料化の現状という演題で基調講演を行い、第2部は、東大和市における今後のごみ減量等について、各分野で活躍している方々をパネリストに招き、パネルディスカッションを開催しました。当日は200名近く出席しました。

**関野** パネリストの選出はどのような形でしたのですか。

**回答** 様々な分野で活躍している方です。基調講演をしていただいた大学教授の方に、コーディネーターとして、意見交換をしていただきました。パネリストの中には東大和市長、市内自治会長を1名また他市近く出席しました。

**関野** パネリストの選出はどのような形でしたのですか。

**回答** 今回の変更に伴い、特に不燃ごみの日に集めていたスプレー缶、有害ごみは御質問があつたように、缶・瓶を回収する日の曜日に変更します。変更した理由は、事故が起きないようにです。年に一、二度、特に冬場の静電気の発生する時期に、中身を使い切る穴をあけるのが難しいのと、不燃ごみの日に回収を合わせると混ざりてしまい収集車両の積載部分の火災が発生し、事故を防ぐために、スプレー缶、有害ごみを移すと考えると、「コンテナ回収をする瓶・缶の所なら、じんかい車で巻くことがないのでもリスクが軽減されるので今回変更しました。

**関野** 集団回収を一応市では進めてるという形でいいですか。私の住む芝中で集団回収を実施した理由の1つとして、空箱持ってくるお金がかかる、そこに入れたごみを收集、回収してまたお金がかかるという一度手間が無駄な予算だと思い、芝中は700世帯ですが、予算削減になるかということであつてます。その他の集団回収をお願いしてやつてもらつたマンション等もありますが、この変更に当たり収集に行くことになると、そういった状況にはなりませんか。ごみ削減イコールごみ収集費用を削減につながりますので、せつからく集団回収を実施するところがあり、費用の削減もやってしこうという中

のNPOの方や市民の自発性を引き出し、ごみ減量に結びつけていった多摩市の市民グループの代表の方をお招きして頂こります。また、ごみを収集する立場から考えるごみ減量のあり方や、ごみ収集処理業務に携わっている立場から考えるごみ減量施策といふことで、収集運搬事業者の社長のほうに出席を依頼しました。

**関野** 大学の教授がコーディネーターになり、自治会長、NPO、社長、市長も居たかと思います。収集業者の社長がニユアンスですが、私が聞いていた限りこの戸別収集をしてこそ収集は上がらないんじゃないかと言っていた件ですがどうかと思い、予算委員会、全員協議会という形で質問をしました。

その後、何の回答もなかつたので同僚の議員や実際に参加された市民の方にも聞いたところ、やはり同じようとにどられていました。今も収集してある会社ですが、そういうところに気をつけた発言するとか、そういうお話をしなかつたのか、その点についてお伺いします。

**回答** パネルディスカッションの中では、それぞれの方々の経験等も踏まえ、お話することを前提としているので、特段制限を加えてたことはありません。実際に収集運搬事業者の方々が、一般論としてお話をしているなとは認識しておりますけども、聞いた方々の受け取り方によつては、いろんな意味合いにも発展すると認識しているます。この点については、企画を実施する際には、注意をしていただきたいと考えています。

**関野** 今後、もし同じようなことをやるのであれば、言葉も慎重に選び発言をしていただきたいです。全員協議会のときは副市長が答えられ、そのときわからなければ、しっかりと担当課に伝え状況を把握してください。

**回答** 東大和市の世帯の全体として4割が戸別収集に切り代わり、6割は既存の集積所での収集です。今年度は戸別収集が8月から始まり、既存の集積所、戸別収集導入の場合、5億1,800万円になります。

**関野** 1年で換算すると大体20%アップでしょうね。戸別収集と実際のステーション収集、現状のステーション収集または集積所収集に関しての割合を教えてください。

**回答** 東大和市の世帯の全体として4割が戸別収集で、この1個だけのために収集しに行かなければいけない状況は本末転倒ですので、解決を要望します。

**回答** 戸別収集と実際のステーション収集、現状のステーション収集または集積所収集に関しての割合を教えてください。

**回答** 26年度の予算ベースをもとに、従前の4月～7月分までの形態をとつたものを1年間実施した場合に4億6,200万円程になり、8月以降、戸別収集を実施しているが、この部分を1年間実施したと試算すると5億1,800万円強となり、双方それぞれ1年年ベースで考えると12%ほど伸びると思います。一般世帯と戸別世帯と集合住宅の単価ですが、ごみ収集運搬経費として、一般世帯が単価540円、集合住宅は、440円になります。8月の戸別収集導入に当たり、今までの単価契約から総額契約という形での契約の形態を変更しているところで、具体的な単価を示すことが難しいところがあります。基本的に経費の単価は据え置きになつております。金額も昨年と同じ金額となつてます。

**関野** 単価が据え置きとのことです、が、6,000万円弱の増えた理由は、どこから出てきたのか教え

## ごみ収集について

平成25年度～27年度ごみの委託料

	25年度	26年度4～7月	26年度8～3月	27年度
ごみ収集運搬委託料	¥241,113,000	¥84,123,000		
資源物収集運搬委託	¥58,002,000	¥20,452,000		
資源物収集容器配布委託料	¥39,611,000	¥14,516,000		
容器包装プラスチック収集運搬委託料	¥101,042,000	¥35,113,000		
廃棄物等収集運搬委託料			¥345,600,000	¥518,414,000
合計		¥154,204,000	¥345,600,000	
年度合計	¥439,768,000	¥499,804,000	¥518,414,000	

25年度比 117.9%

25年度は、4件で契約をしていましたが、戸別収集開始により、1件の契約となり予算は、18%のアップとなっています。

現在の戸別収集は40%のことですが、100%になってもこの程度の予算との回答です。

1件に集約された方が良いのかそれとも数件に分けるべきか？

また、長年この業者なので契約方法を数年契約での競争入札を提案しています。

た上で、答え等が欲しかったと思います。今後はその点をしっかりとお願いいたします。